

Come si può osservare nel grafico dei dati riportato di seguito e proveniente dal sito <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>

l'opinione degli studenti intervistati su questo CdS è decisamente buona, considerando che in questo sistema di valutazione un punteggio superiore a 60 % indica che gli insegnamenti offrono un buon livello di qualità e valori dell'80-90 un ottimo livello di soddisfazione da parte degli studenti.

Gli unici valori che presentano riscontri negativi sono

D17 Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti? (questa è una scelta dello studente – un basso valore può indicare la NON necessità di chiarimenti)

D19 Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato? (questa è una scelta dello studente – un basso valore può indicare che il materiale didattico fornito è adeguato)

La risposta negativa al quesito D18 "Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?" non si accorda con l'opinione positiva ai quesiti:

D6 Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni? (96.3 % positivi)

D7 Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni? (90,6 % positivi)

D20 Esprima il suo grado di sensazione (anche derivante dalle opinioni degli altri studenti, ossia la sensazione collettiva) sulla seguente affermazione: "I docenti dell'insegnamento di cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente?" (positivi 80 %) e non si accorda con i dati restituiti ai singoli docenti dal sistema delphi – questa criticità del sistema Valmon, già segnalata in passato, non è ancora stata risolta.

Giudizi positivi per quesito (valori %)

