

Relazione Annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche

Denominazione del Corso di Studio: **Chimica**

Classe: **L27 - Scienze e Tecnologie Chimiche**

Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Via della Ricerca Scientifica 1, 00133 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Le eventuali criticità del CdS e dei singoli insegnamenti che lo caratterizzano, sono state evidenziate dal confronto con la componente studenti della CPDS. A tale proposito è importante sottolineare che tale componente è costituita esclusivamente da studenti provenienti dal Corso di Laurea Triennale in Chimica Applicata e dai Corsi di Dottorato di Ricerca in Chimica e in Materiali per l'Energia e l'Ambiente. Non sono infatti presenti componenti provenienti dal Corso di Laurea Triennale in Chimica. Si sottolinea la necessità di azioni volte ad un ribilanciamento della composizione della Commissione. Degno di nota è il positivo spirito collaborativo e la propensione al dialogo tra i componenti della CPDS. Alcune criticità, specifiche di alcuni corsi, sono state acquisite dalla commissione con l'intento di sanarle in stretta collaborazione con il Coordinatore del CdS.

a) Principali criticità rilevate

Per quanto concerne l'analisi delle criticità del CdS sulla base delle schede di valutazione degli studenti (A.A. 2019/2020), il giudizio complessivo può ritenersi più che soddisfacente. In particolare, i principali quesiti relativi alla organizzazione del corso [domande D2, D3] restituiscono un punteggio medio superiore ad 8/10 (punteggio maggiore di 6 attribuito da un numero di studenti superiore all'80%). Simile valutazione per i principali quesiti inerenti al carico didattico e all'attribuzione dei CFU [quesiti D1, D14], con un punteggio dell'ordine di 8/10 (punteggio maggiore di 6 attribuito da un numero di studenti superiore all'85%). Importanti indicatori sono quelli relativi alla didattica svolta dai singoli docenti [quesiti D6, D7, D13, D18, D20], allo svolgimento effettivo delle lezioni in aula [D7], al ricevimento studenti [D6, D18] e alle capacità didattiche del docente (D13, D20)] ben superiori ad 8/10 (punteggio maggiore di 6 attribuito da un numero di studenti superiore all'84%). Nel complesso, dal questionario non si evincono criticità del CdS degne di nota.



b) Linee di azione identificate

Sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario quale utile strumento per il miglioramento della didattica erogata.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

A causa del prolungamento nell'anno accademico 2020/2021 dell'emergenza legata al COVID-19, l'attività di laboratorio è stata svolta in tutti e due i semestri riorganizzando i laboratori secondo le linee guida richieste dall'emergenza e definite dall'Ufficio Prevenzione e Sicurezza dell'Ateneo. In considerazione di tali linee guida, sono state riviste le postazioni dei laboratori didattici al fine di garantire le distanze di sicurezza da tenere sia per gli studenti che per il personale addetto, sanificando periodicamente gli ambienti e istruendo gli studenti sulle misure di sicurezza da seguire. Gli studenti, il personale tecnico e i docenti hanno collaborato in maniera molto soddisfacente.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La persistente emergenza legata al COVID 19 non consente di fare previsioni sul medio termine, ma comunque è stato garantito da parte del Coordinatore del CdS e del Direttore di Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche che proseguiranno tutti gli sforzi necessari per garantire lo svolgimento dei corsi e dei laboratori didattici in condizioni di sicurezza per studenti, personale tecnico e docenti. A tale proposito, nel caso di erogazione dei corsi in modalità telematica, è stata garantita una programmazione per tempo realizzando dei tutorial al fine di consentire il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento da parte degli studenti. Questa azione è stata discussa con il Coordinatore del CdS e con i componenti del Consiglio di CdS.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Come per la relazione relativa all'anno 2020, è importante sottolineare che a causa del prolungamento dell'emergenza legata al COVID 19, la didattica dell'anno accademico 2020-2021 è stata erogata prevalentemente in modalità telematica. L'erogazione della didattica in presenza nella seconda parte del secondo semestre e nel primo semestre dell'anno accademico 2021-2022, lascia però sperare in un ritorno alla normalità. Gli esami di profitto per le sessioni estiva e autunnale dell'anno accademico 2020-2021 sono stati effettuati prevalentemente in presenza. Il passaggio dalla modalità telematica a quella in presenza ha evidenziato, per quanto riguarda gli esami orali, delle carenze nella esposizione ed elaborazione delle risposte da parte degli studenti. Tale criticità è stata discussa all'interno della CPDS e sarà portata all'attenzione del CdS.



a) Punti di forza

Qualificazione dei docenti rispetto ai SSD di base o caratterizzanti per il CdS (100%, indicatore iC08 della Scheda del CdS 2021). Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (stabilmente sopra il 90%, indicatore iC25 della Scheda del CdS 2021)

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Definire chiaramente le modalità di esame e i criteri di valutazione; monitorare la corrispondenza tra i contenuti dei corsi e i crediti effettivamente erogati; valutare, dove necessario, la possibilità di fissare delle date per appelli di esame e sessioni di laurea straordinari. Valutare le azioni da intraprendere per risolvere le difficoltà riscontrate da parte degli studenti nello svolgimento degli esami orali. Tali azioni saranno discusse insieme al Coordinatore del CdS.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La Scheda del Monitoraggio annuale evidenzia, sulla base dell'andamento degli Indicatori di Ateneo, i seguenti aspetti positivi: andamento crescente del numero di immatricolati a partire dal 2017 (indicatori iC00a-b); un generale aumento del numero dei laureati in corso e non (indicatori iC00g-h della Scheda del CdS 2021, con l'esclusione dell'anno 2018).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il numero degli studenti iscritti provenienti da altre regioni rimane basso e in calo rispetto all'anno 2019 (indicatore iC03 della Scheda del CdS 2021). La percentuale di CFU conseguiti all'estero rimane nulla o prossima allo zero (indicatori iC10 e iC11 della Scheda del CdS 2021). Un progressivo miglioramento della situazione legata all'emergenza COVID 19 potrebbe consentire un miglioramento di questi indicatori. L'internazionalizzazione del CdS può essere favorita attraverso una maggiore partecipazione degli studenti al programma Erasmus. Si sottolinea la necessità di promuovere tale programma tra gli studenti in modo tale da favorire la loro partecipazione al programma stesso. Si ribadisce che il raggiungimento di questo obiettivo è da considerarsi a lungo termine.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La scheda SUA-CdS 2020 è facilmente accessibile dal sito della Macroarea di Scienze, nella sezione Ordinamento degli Studi. Il documento illustra il piano didattico del CdS; gli obiettivi formativi e gli sbocchi professionali sono chiaramente espressi. L'analisi dei dati statistici relativi al CdS (schede di



valutazione degli studenti, indagine Alma Laurea sul profilo dei laureati 2020) e le informazioni riportate nel Quadro C3 evidenziano i punti di forza e l'evoluzione del corso. I link a pagine web con informazioni operative sono attivi. (Fonti: SUA-CdS 2020, scaricata da: <http://www.scienze.uniroma2.it/wp-content/uploads/2020/04/SUA-2020.pdf>; sito web della Macroarea di Scienze).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce di mettere in evidenza nella home page del corso (all'interno del sito della Macroarea di Scienze) il link alla Guida Didattica dell'anno accademico in corso, spiegando che in questo documento ci sono informazioni operative aggiornate per gli studenti (accesso al corso, propedeuticità, procedure in caso di debiti formativi, eventuali frequenze obbligatorie, ecc...). Almalaurea (B7): i dati sono relativi al 2017, schede monotraggio annuali (C1): situazione relativa al 31/12/2018, analisi triennio 2013-2016. I tirocini (C3) sono relativi agli anni: 2014-2015. Nella lista dei docenti di riferimento, manca l'incarico didattico. Discutere con il Coordinatore del CdS la necessità di verificare alcune informazioni fornite nei Quadri A3.a e D2 della scheda SUA-CdS 2020.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Al fine di migliorare la comunicazione e la collaborazione tra la componente docente e quella studentesca si propone di inserire i rappresentanti degli studenti come membri stabili del CCS, come già avviene per il CdS in Chimica Applicata. È infine apprezzato il ruolo svolto dal Coordinatore del CdS che agisce in modo funzionale, rappresentando un fondamentale punto di riferimento per gli studenti e i docenti del CdS.